

O B E C N Í Ú Ř A D Z D O U N K Y

stavební úřad

SPIS. ZN.:	SU/106/2/25	
Č.J.:	OUZD/411/2025	Mgr.Ing.Michaela Soukeníková
VYŘIZUJE:	Šťastník Jiří	Advokátní Kancelář
TEL.:	573 365 126	Masarykovo nám. 34
E-MAIL:	su.vedouci@zdounky.cz	686 01 Uherské Hradiště
DATUM:	17.2.2025	

Doprovodná informace

Stavební úřad Obecního úřadu Zdounky (dále jen „stavební úřad“) obdržel dne 10.2.2025 od žadatele, kterým je Mgr.Ing. Michaela Soukeníková, Advokátní Kancelář, Masarykovo nám. 34 686 01 Uherské Hradiště, žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., zaevidovanou pod číslem jednacím OUZD/332/2025.

Ve věci žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, na Vaši žádost sdělujeme:

1. Kolik pracovníků, kteří vykonávají přenesenou působnost na úseku územního plánování a stavebního řádu, měl váš úřad k 31.1.2025- odpověď dva a půl

2. Kolik žádostí o vydání povolení záměru bylo od 1.7.2024 do 31.1.2025 u vašeho úřadu podáno?

Celkem přes aplikaci ISSŘ – 8 , jinou formou 6

3. Kolik takto podaných žádostí se týkalo

a. stavebního záměru 11

I. a jaké tři typy staveb nebo zařízení byly nejběžnější

- rodinné domy

b. nestavebního záměru,

- dělení, scelování pozemků

i. kolik z toho se týkalo změny využití území,- 0

ii. a kolik z toho se týkalo stanovení ochranného pásma - 0

4. Kolik podaných žádostí bylo bezvadných 0

5. V kolika případech si musel váš úřad vyžádat u dotčeného orgánu vyjádření, koordinované vyjádření nebo závazné stanovisko ve smyslu § 184 odst. 3 stavebního zákona - 0

6. V kolika případech váš úřad stihl ve lhůtě dle § 188 stavebního zákona (tj. nejpozději do 7 dnů od zahájení řízení) vyrozumět o zahájení řízení účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta - 0

7. Kolik žádostí byl nucen stavební úřad odložit

a. ve smyslu § 185 odst. 3 písm. a) stavebního zákona, -0

b. ve smyslu § 185 odst. 3 písm. b) stavebního zákona, - 0

c. ve smyslu § 185 odst. 3 písm. c) stavebního zákona - 0

8. Kolik výzev ve smyslu ustanovení § 185 odst. 2 stavebního zákona váš úřad byl nucen učinit - 9

9. Jaký byly jiné nedostatky podaných žádostí, pro které musel stavební úřad vyzvat žadatele k odstranění vad žádostí ve smyslu § 185 odst. 1 stavebního zákona? (stačí uvedení dvou nečastějších

- chyběla dokumentace v ISSŘ

10. V kolika případech byly účastníky řízení také osoby ve smyslu § 182 písm. e), tj. osoby, o nichž to stanoví jiný zákon? Dle kterého jiného zákona a jeho ustanovení se tyto osoby staly účastníky řízení - 0

11. V kolika případech váš úřad vyzval stavebníka k předložení oznámení záměru podle jiného předpisu, ve smyslu § 186 odst. 2 stavebního zákona, a v kolika případech bylo z tohoto důvodu řízení usnesením přerušeno -0

12. V kolika řízeních váš úřad rozhodl o výjimce z požadavků na výstavbu? Co bylo předmětem udělené výjimky z požadavků na výstavbu (postačuje uvést 3 nejčastější důvody) - 0

13. Kolik řízení bylo vaším úřadem vedeno ve zrychleném řízení dle § 212 stavebního zákona? Kolik z těchto řízení nabylo právní moci k 31.1.2025 - 0

14. V kolika případech váš úřad v řízení o žádosti o povolení záměru nařídil ústní jednání s ohledáním na místě 14

15. Kolik ústních jednání bylo nařízeno z důvodu, že a. v území, kde měl být povolen záměr nebyl vydán územní plán, -0

b. se jednalo o záměr EIA - 0

16. Jaké byly jiné důvody pro nařízení ústního jednání - zákonné

17. V kolika případech nařídil váš úřad veřejné ústní jednání? Z jakého důvodu nařizoval váš úřad veřejné ústní jednání - 0

18. V kolika případech nařízeného veřejného ústního jednání byly vzneseny připomínky veřejnosti - 0

19. V kolika případech byly podány námitky účastníky řízení - 0

20. V kolika případech byly námitky podány účastníkem řízení, kterým

a. byla obec - 0

b. byly osoby ve smyslu § 182 písm. e) stavebního zákona - 0

21. V kolika případech a. byla vznesena námitky o existenci nebo rozsahu věcných práv - 0

b. v kolika případech váš úřad řízení přerušil z důvodu uplatnění této námitky u věcně a místně příslušného soudu - 0

22. V kolika případech váš úřad vyhodnotil, že posuzovaný záměr není

a. v souladu s plánovací dokumentací a vymezením zastavěného území, b. v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona - 0

c. v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů - 0

d. v souladu s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčený veřejný zájem, a o jaký veřejný zájem se jednalo - 0

e. v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu - 0

f. v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení - 0

23. V kolika případech byl k žádosti o povolení záměru předložen odborný posudek autorizovaného inspektora ve smyslu § 193 odst. 2 stavebního zákona věta druhá - 0

24. V kolika případech váš úřad vydal rozhodnutí ve lhůtě do 30 dnů od zahájení řízení, ve smyslu § 196 odst. 1 písm. a) stavebního zákona - 0

25. V kolika případech váš úřad vydal rozhodnutí ve lhůtě do 120 dnů od zahájení řízení, ve smyslu § 196 odst. 2 stavebního zákona - 8

26. V kolika případech váš úřad byl nucen zákonnou lhůtu o vydání rozhodnutí prodloužit -3

a. z důvodu zvlášť složitého případu -2

b. z důvodu řízení s velkým počtem účastníků - 1

27. Kolik rozhodnutí o povolení záměru váš úřad vydal o žádostech, které byly podány od 1.7.2024 do 31.12.2025? Kolika z nich byl povolen stavební záměr 11

a kolika z nich byl povolen záměr nestavební - 3

28. V kolika případech byla platnost povolení záměru stanovena

a. na 2 roky, 14

b. na 3 roky,

c. na 4 roky,

d. na 5 let?

e. jaké byly důvody pro stanovené platnosti vydaného povolení delší než 2 roky

29. Kolik vydaných rozhodnutí o povolení záměru vydaných od 1.7.2024 do 31.1.2025 nabylo právní moci v řízení před vaším stavebním úřadem (tj. případy, kdy nebylo podáno odvolání) - 12

30. V kolika případech bylo proti vydanému rozhodnutí o povolení záměru podáno odvolání - 0

31. V kolika případech bylo již o podaném odvolání rozhodnuto nadřízeným správním orgánem - 0

32. Kolik řízení bylo vaším úřadem vedeno k 31.1.2025, a to včetně řízení o žádostech podaných ještě do 30.6.2024 dle zákona č. 183/2006 Sb., po územním plánování a stavebním řádu - 6

33. Kolik kolaudačních řízení váš úřad vedl ve věci žádostí podaných od 1.7.2024 do 31.1.2025 - 8

a v kolika kolaudačních řízení byl přiložen k žádosti odborný posudek autorizovaného inspektora - 0

34. Kolik kolaudačních rozhodnutí váš úřad ve věci žádostí podaných v období od 1.7.2024 do 31.1.2025 vydal 8

35. V kolika případech váš úřad povolil předčasné užívání stavby 0

36. V kolika případech váš úřad, ve smyslu § 237 odst. 2 stavebního zákona

a. povolil zkušební provoz - 0

b. nařídil zkušební provoz - 0

otisk razítka

(dokument byl opatřen rovněž elektronickým podpisem)

Jiří Šťastník

vedoucí stavebního úřadu