

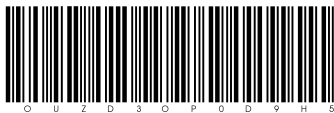


OBEC ZDOUNKY

Zdounky 27, 768 02

Číslo jednací.: 1200/2026 Zdounky dne: 25.05.2026

PID:



Vyřizuje: starosta obce
Telefon: 573 365 108
E-mail: ou.podatelna@zdounky.cz

Ministerstvo pro místní rozvoj

Staroměstské náměstí 932
110 00 Praha 1

Připomínky k návrhu Změny č. 2 ÚRP, k Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚRP na udržitelný rozvoj území a k návrhu akcelerační oblasti AOS6 Zdounky, vymezené ve Změně č. 2 územního rozvojového plánu. Akcelerační oblast zasahuje do katastrálních území 792683 Zdounky a 703893 Nětčice v obci Zdounky a 791679 Zborovice ve stejnojmenné obci (správní obvod obce s rozšířenou působností Kroměříž).

Obec Zdounky, IČ 00287938, se sídlem Zdounky 27, 768 02 Zdounky, tj. obec, na jejímž území je navrženo územní opatření AOS6

podává připomínky k návrhu Změny č. 2 ÚRP, k Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚRP na udržitelný rozvoj území a **k návrhu územního opatření AOS6 Zdounky**, které je vymezeno jako akcelerační oblast pro stavby obnovitelných zdrojů výroby energie z energie slunečního záření (dále jen OZE), vymezených v katastrálních územích 792683 Zdounky a 703893 Nětčice v obci Zdounky a 791679 Zborovice ve stejnojmenné obci (správní obvod obce s rozšířenou působností Kroměříž,

obec Zdounky nesouhlasí

z důvodů právních a věcných níže uvedených:

PRÁVNÍ VÝHRADY – PŘIPOMÍNKY:

Schválením akceleračních zón se vymezují v České republice území, ve kterých se protiústavně zjednodušuje a zrychluje povolovací proces pro určitý vybraný druh staveb, tedy vyčleňuje se v rozporu s principem rovnosti před zákonem určitý druh správního řízení do zvláštního právního režimu. Základní princip rovnosti přitom vyžaduje, aby byl zákon ve stejných nebo obdobných situacích vykládán stejně pro všechny. Rovněž Ústavní soud ČR konstantně a trvale zakazuje libovůli, a vždy v rámci rovnosti před zákonem zkoumá, zda zákonodárce nevytvořil neodůvodněné rozdíly, které nemají racionální základ.

Zde tato nedůvodná nerovnost byla zákonodárcem vytvořena pro určitý druh staveb, tedy pro nedůvodně protěžovanou skupinu stavebníků a vlastníků nemovitostí bylo vytvořeno speciální a nedůvodně zjednodušené stavební řízení; tím se vytvořil právní stav, kdy pro stavby typově trvale a často nevratně vysoce zatěžující krajinu a její obyvatele a s výraznými faktickými dopady na krajinu a její obyvatele se paradoxně zjednodušuje jejich povolování, zatímco u staveb výrazně jednodušších se trvá na standardní náročnosti povolovacího řízení.

Pro stavebníky OZE se tedy vytvořilo ze strany zákonodárců protekční právní prostředí, tj. využila se pozitivní právní diskriminace, kterou se životní prostředí - snížením těchto klasických standardů - spíše potencionálně ohrožuje. Bylo tedy porušeno ústavně chráněné právo na rovnost před zákonem dle čl. 3 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.



OBEC ZDOUNKY

Zdounky 27, 768 02

Rovnost před zákonem není přitom privilegium, ale základní právo; stavebníci OZE nemají právo být zvýhodňováni ve stavebním právu vůči ostatním stavebníkům, ale zcela naopak, bylo by důvodné a obhajitelné požadovat po nich s ohledem na náročnost staveb a jejich dopady do krajiny a na obyvatele přísnější podmínky.

„Rovnost před zákonem“ je základní právní princip zaručující, že se všemi osobami je zacházeno stejně bez diskriminace, a to včetně jakékoli pozitivní diskriminace. Tento princip, ukotvený v ústavním pořádku (Listina základních práv a svobod), zajišťuje rovný přístup k právům a spravedlivému procesu před orgány veřejné moci, tedy i před orgány ve stavebním řízení.

Rychlost předmětného správního řízení v případě OZE není přitom absolutně důvodným argumentem, ale spíše naopak, svědčí v jeho neprospěch. Rychlost při náročnosti těchto staveb je spíše negativum, zvláště snižují-li se nároky na tato řízení.

Rovnost před zákonem je základní právo, které zaručuje všem stejné zacházení ve vztahu k našemu právnímu řádu dle našeho ústavního pořádku; proto zavedení akceleračních zón je nepochybně protiústavním zásahem a nemůže při obhajobě jakkoli obstát. Proto jakýkoli krok realizovaný na jejich podkladě je krokem v rozporu s právem.

Právní obhajobu však mají obce a města (a občané v referendu) i proti OZE ad hoc, tedy tzv. případ od případu mimo akcelerační zóny, pokud by byla snaha je takto stavět, a to ze všech dále uvedených důvodů. Realizací OZE by docházelo ve vztahu k samosprávám, k účastníkům daných správních řízení včetně obcí a měst a objektivně vůči všem přímo i nepřímo dotčeným občanům naší země, k porušení těchto ustanovení:

1. Ústavního zákona č. 1/1993 Sb., tj. Ústava České republiky, v těchto částech

- a) Porušení Čl. 7: Stát dbá o šetrné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodního bohatství.

Stát by tím, že by povolil realizovat podobné dílo, nedbal o šetrné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodního bohatství, tj. připustil by zasáhnout do krajiny natrvalo tak, že by ji regionálně zcela narušil a v zastavěné ploše natrvalo zničil. Tím by porušil daný článek Ústavy ČR.

- b) Porušení Čl. 8: Zaručuje se samospráva územních samosprávných celků.
Porušení Čl. 101, odst. 1: Obec je samostatně spravována zastupitelstvem.

Tím, že se připustil režim protiústavních akceleračních zón, se dále připustil zásahem zákonodárce zvenčí protiprávní zásah do územních plánů, jejichž obsah je jinak výsostným právem obcí a měst jako jednotek územních samospráv. Podobným způsobem stát není oprávněn, a to ani zákonodárnou cestou, zasahovat do vyhrazené pravomoci obcí.

Schvalování územního plánu je proces ve finální kompetenci zastupitelstva obce, které rozhoduje o jeho pořízení, zadání i finálním vydání. Přijetím akceleračních zón došlo k protiústavnímu zásahu do práva na samosprávu v této oblasti, a pokud by došlo k povolení větrné elektrárny na základě tohoto právního předpisu, jednalo by se o rozhodnutí protiústavní rovněž v mezích citovaných článků.

2. Ústavní zákon č. 2/1993 Sb., ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb., a ústavního zákona č. 295/2021 Sb., Listina základních práv a svobod, v těchto částech

- a) Porušení Čl. 4, odst. 3: Zákonná omezení základních práv a svobod musí platit stejně pro všechny případy, které splňují stanovené podmínky.

Porušení Čl. 4, odst. 4: Při používání ustanovení o mezích základních práv a svobod musí být šetřeno jejich podstaty a smyslu. Taková omezení nesmějí být zneužívána k jiným účelům, než pro které byla stanovena.

Jak už bylo uvedeno úvodem, přijetím právní úpravy akceleračních zón došlo k zásadnímu protiústavnímu narušení principu rovnosti, když pro vybrané typy staveb, OZE, byly jedny subjekty práva nedůvodně procesně zvýhodněny (pozitivní diskriminace), a jiné subjekty práva v tomto smyslu znevýhodněny. Investoři OZE se stali právní úpravou zákonodárcem nedůvodně preferováni ve stavebním řízení, zatímco investoři jiných staveb nikoli (byla jim ponechána původní právní pozice).



OBEC ZDOUNKY

Zdounky 27, 768 02

Všichni účastníci správních řízení staveb OZE, kteří jsou jimi hrubě zasahováni, jsou tak rovněž výrazně zasaženi do svých vlastnických práv s výrazně omezenými procesními právy, protože se nemohou daným stavbám bránit v dostatečném rozsahu pro nedůvodné zvýhodnění těchto staveb.

Není zde v žádném případě splněna ani tvrzená podmínka veřejného zájmu, když dané stavby OZE nejsou stavby, které by musely být realizovány objektivně nedůvodně rychle, navíc jejich realizace by zcela objektivně a prokazatelně negativně zasahovala svým vlivem zcela zásadně do života obyvatel v jejich okolí. Dochází tak k narušování ústavního pořádku, a to citovaných dvou článků Listiny základních práv a svobod. V případě Čl. 4, odst. 3 dochází k nedůvodnému protekčnímu preferování správního řízení konkrétních investorů s cílem dosažení jejich rychlejšího zisku, a to za porušení čl. 4, odst. 4, kdy je hrubě zasahováno do práv všech ostatních vlastníků v daném regionu a obecní samosprávy jako subjektu veřejného zájmu, tedy kdy se zcela rezignovalo na šetření podstaty a smyslu práv všech dotčených subjektů práva. Stavbou daných OZE by se výrazně omezila základní vlastnická práva všech ostatních subjektů, a zasáhlo by se současně trvale do jejich práva na život (na zdraví). Žádný veřejný zájem, který by to vyvážil, přitom nelze ani při nejvyšší dobré vůli identifikovat.

b) Porušení Čl. 6, odst. 1: Každý má právo na život

Porušení Čl. 11, odst. 1: Každý má právo vlastnit majetek. Vlastnické právo všech vlastníků má stejný zákonný obsah a ochranu.

Porušení Čl. 11, odst. 3: Vlastnictví zavazuje. Nesmí být zneužito na újmu práv druhých anebo v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy. Jeho výkon nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem.

K čl. 6, odst. 1: Realizací daného záměru výstavby OZE za daných podmínek by mohlo dojít k přímému porušení práva dotčených obyvatel na život, když ten by mohl být ohrožen dopady vlivu provozování daných elektráren, včetně hluku, zásahů do krajiny možných námraz a přímého ohrožené zdraví. To je již doplňováno technickými vědeckými studiemi.

K čl. 11, odst. 1: Vlastnické právo všech má mít stejnou ochranu; vlastnické právo vlastníků pozemků, na kterých má být prováděna procesně „protekční“ výstavba OZE, je však bezdůvodně preferováno zmírněných podmínek před vlastnictvím vlastníků pozemků, na kterých je provedeno obydlí.

K čl. 11, odst. 3: Rovněž hrubě je porušován, když vlastnické právo vlastníků pozemků, na kterých chtějí investoři zvýhodněně realizovat OZE, je zneužíváno vůči vlastníkům druhých, a výkon vlastnického práva proto, že na sousedních pozemcích bude realizována OZE, bude poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem. Hodnota jejich pozemků výrazně klesne. Výhrady, které byly vůči výstavbě OZE vzneseny, přitom nikdo nevyvrací, naopak, jsou potvrzovány.

c) Porušení Čl. 12, odst. 1, věta první: Obydlí je nedotknutelné.

Realizací daného záměru výstavby OZE za daných podmínek je hrubě narušováno právo všech dotčených sousedních vlastníků na nedotknutelnost obydlí. Podoba, projevy provozu daných staveb a jejich zásah do krajiny de facto jejich obydlí trvale, tj. navždy ničí.

3. Procesně užíváme rovněž **Občanského zákoníku č. č. 89/2012 Sb.**, ust. § 1042: Vlastník se může domáhat ochrany proti každému, kdo neprávem do jeho vlastnického práva zasahuje nebo je ruší jinak než tím, že mu věc zadržuje.

Tímto podáním a případně následnou další právní obranou realizujeme a budeme nadále realizovat své ústavně chráněné vlastnické právo, a to s využitím mimo jiné citovaného ustanovení občanského zákoníku, když danou stavbu a její realizaci bychom chápali jako výrazný, trvalý a neodstranitelný zásah a rušení našeho vlastnického práva, za současného vážného narušování našeho zdraví a kvality života, a to bez relevantních a jakkoli ospravedlnitelných důvodů s výjimkou zisku soukromých investorů. Současně, jak bylo uvedeno úvodem, považujeme tento krok za krok protiústavní.



OBEC ZDOUNKY

Zdounky 27, 768 02

Shrnutí právní části podání

Jak jsme uvedli, realizaci staveb za využití akceleračních zón považujeme za jednání protiústavní, a zásadní právní argumentace zde existuje dle našeho názoru rovněž v případě realizace staveb ad hoc. To proto, že dané stavby zasahují do ústavních práv ostatních subjektů v mnoha rovinách.

Stavby trvale zasahují do krajiny a tím do vlastnických práv, mohou závažně ohrozit životní prostředí a zdraví, trvale zasahují do kvality bydlení v daném regionu tímto zásahem a devalvují trvale vlastnictví ostatních subjektů. Zcela zásadně pak zasahují do výkonu místní samosprávy.

Mají být realizovány protiústavně za nedůvodného procesního preferování soukromých subjektů ve správním řízení zákonodárcem, když k tomu není (vyjma zisku) žádný obhajitelný důvod, za současného hrubého zásahu do práv jiných, včetně jednotek územních samospráv (zásah akceleračních zón do jejich územních plánů, což je výhradní pravomoc jednotek územních samospráv) a jiných vlastníků, aniž je současně vyvrácen negativní vliv trvalého provozu těchto staveb, garantována jejich bezpečná údržba a budoucí odstranění.

Zastáváme názor, že dané stavby OZE nemohou být povolovány jak z důvodů jejich protiústavního preferování a zvýhodnění stavebního řízení cestou akceleračních zón, tak z důvodu zásahů do ústavně chráněných práv ostatních vlastníků (účastníků řízení) rovněž v případě snaze realizovat je ad hoc.

Toto podání proto považujte za tzv. kvalifikované upozornění na otázky odpovědnosti orgánů veřejné správy za dodržování principu rovného přístupu před zákonem ve stejných nebo obdobných situacích.

V případě, že by tyto stavby (tato stavba) byly povoleny (byla povolena), využijeme všech prostředků právní ochrany včetně ochrany soudní až po případnou stížnost u Ústavního soudu ČR. Žádáme proto, aby vzal správní orgán všechny námi uváděné právní argumenty se vši vážností v úvahu.

VĚCNÉ PŘIPOMÍNKY:

- 1) Navržená akcelerační oblast AOS6 Zdounky se nachází v těsné blízkosti zámku Zdounky, Zborovská č.p. 80, kulturní památky zapsané na seznamu kulturních památek rejst. č. ÚSKP 37881/7-6188, stav ochrany: památkově chráněno (zámecký areál situovaný ve svahu v severní části města, centrem je čtyřkřídlý patrový zámek ze 17. století, obsahující konstrukce renesančního zámku i starší tvrze, součástí areálu je dále barokní sýpka a zámecký park), a ochranné pásmo nemovitých kulturních památek - zámku, parku a sýpky ve Zdoukách, rejst. č. ÚSKP 3233, stav ochrany: památkově chráněno, s ohledem na státní památkovou péči není vhodné umístit stavbu OZE fotovoltaické elektrárny v těsné blízkosti kulturní památky, je vhodné ponechat výhled do krajiny a zachovat krajinný ráz okolí kulturní památky.
- 2) Navrženou akcelerační oblastí prochází stavba VTL plynovodu - plynárenského zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o., a ochranné a bezpečnostní pásmo VTL plynovodu nad 40 barů DN 1000 včetně souběžného optického kabelu, kabelových rozvodů stanice katodové ochrany a anodového uzemnění. V ochranném a bezpečnostním pásmu VTL plynovodu, optického kabelu, kabelových rozvodů stanice katodové ochrany a anodového uzemnění není možné umístit stavby. V opatření obecné povahy pro akcelerační oblast AOS6 Zdounky je sice stanovena podmínka písm. o), ale vzhledem k umístění rozvodů katodové ochrany a anodového uzemnění není dostatečná.
- 3) Místní část obce Zdounky – Nětčice bude zatížena dvakrát, jednak navrženou akcelerační oblastí AOS6, jednak stávající skládkou komunálního odpadu „Kuchyňky“ nadregionálního významu, kdy komunální odpad je na skládku ukládán od poloviny 90 let minulého století z více než 50 obcí okresu Kroměříž a sousedních okresů a dalších firem, celkem je to cca. 30 tis. tun komunálního odpadu ročně. Větší část skládky je již rekultivována, ale z nepochopitelných důvodů není zahrnuta do navržené akcelerační oblasti AOS6, ačkoli podle § 4 odst. 1 ZOZE se mají při vymezování akceleračních oblastí upřednostňovat mimo jiné skládky.
- 4) V navržené akcelerační oblasti AOS6 se nachází prameniště vody, užívané jako napajedlo pro volně žijící zvěř v krajině, které nelze přiměřeně nahradit, v lokalitě je záměrně vysazena krytina a dotčená oblast je díky své poloze mezi obcemi Zborovice, Nětčice a Zdounky přirozeně využívána jako zimoviště spárkaté zvěře. S ohledem na ochranu životního prostředí a ochranu volně žijící zvěře zde není vhodné umístit stavbu OZE fotovoltaické elektrárny. V územním plánu jsou vymezeny biokoridory pro pohyb zvěře, ale



OBEC ZDOUNKY

Zdounky 27, 768 02

tato nadřízená územní dokumentace, vymezené biokoridory zničí.

- 5) V navržené akcelerační oblasti AOS6, v katastrálním území Nětčice, je prokazatelný výskyt chráněné Prvosenky jarní (*Primula veris*), která je podle Českého červeného seznamu zařazena mezi vzácnější taxony vyžadující pozornost, ale méně ohrožené (C4a, což odpovídá v mezinárodním Červeném seznamu IUCN kategorii NT). V navržené akcelerační oblasti AOS6 je sice území, které není součástí akcelerační oblasti vymezeno, ale je tvarem a rozlohou tak malé, že by obestavením - výstavbou OZE fotovoltaické elektrárny byla tato lokalita výskytu chráněné Prvosenky jarní nenávratně zničena z důvodu změny mikroklimatu v území, případně stavební činností.
- 6) Akcelerační oblast AOS6 je navržena na zemědělské půdě, není dodrženo ust. § 4 odst. 1 ZOZE, kdy při vymezení akceleračních oblastí se bude upřednostňovat znehodnocená půda, kterou nelze využívat pro zemědělství. Vymezením Akcelerační oblasti AOS6 bude poškozen zemědělský půdní fond, který je chráněn zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a je tedy v rozporu s zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a v rozporu s ustanoveními článku 15c písm. i) Směrnice (EU) 2023/2413 Evropského parlamentu a Rady ze dne 18. října 2023, tzv. směrnice RED III.

Žádáme o splnění požadavků ust. článku 15c písm. i) Směrnice (EU) 2023/2413 Evropského parlamentu a Rady ze dne 18. října 2023, tzv. směrnice RED III. Pro oblasti zrychlení obnovitelných zdrojů upřednostnit umělé a vybudované povrchy, jako jsou střechy a fasády budov, dopravní infrastruktura a jejich přímé okolí, parkovací plochy, farmy, odpadové areály, průmyslové areály, doly, umělé vnitrozemské vodní útvary, jezera nebo nádrže a případně městské čistírny odpadních vod, jakož i znehodnocené nevyužitelné pozemky pro zemědělství.

Žádáme o splnění požadavků ust. § 4 odst. 1 zákona č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů, v platném znění, (dále jen ZOZE):

Na základě § 4 odst. 1 ZOZE nebudou akcelerační oblasti vymežovány na území evropsky významných lokalit, ptačích oblastí a zvláště chráněných území. Akcelerační oblasti nebudou dále vymežovány na územích, která stanoví vláda nařízením vydaným podle § 4 odst. 1 ZOZE **s ohledem na ochranu životního prostředí, státní památkovou péči, obranu a bezpečnost státu, lázeňství, letectví nebo veřejnou meteorologickou službu.**

Navrženou akcelerační oblasti AOS6 není naplňována zásada "významně nepoškozovat" v rámci Národního plánu obnovy a to nepoškozovat zemědělskou půdu pod ochranou zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, nepoškozovat stávající biokoridory místního významu, nepoškozovat krajinný ráz v blízkosti kulturní památky, nepoškozovat prostupnost krajiny.

Stanovené podmínky a zmírňující opatření pro povolení a provedení záměrů OZE jsou nedostatečné.

Vymezenou akcelerační oblast považujeme z výše uvedených důvodů v rozporu s ust. § 4 odst. 1 ZOZE.

Dále podle **§ 4 odst. 1 ZOZE:** Akcelerační oblasti se vymezí tak, aby záměry pro využití OZE, pro které jsou tyto oblasti vymežovány, neměly s ohledem na limity využití území významný dopad zejména na životní prostředí a zájmy obrany a bezpečnosti státu. **Při vymežování akceleračních oblastí se budou upřednostňovat umělé a zastavěné plochy, jako jsou dopravní infrastruktura a její blízké okolí, parkoviště, zemědělské stavby a stavby pro průmysl včetně nádvoří, skládky, území narušená povrchovou těžbou, kde ještě nebyla zahájena rekultivace, umělé vodní útvary, případně objekty technické vodohospodářské infrastruktury, a dále znehodnocená půda, kterou nelze využívat pro zemědělství.**

Vymezenou akcelerační oblast považujeme v rozporu s ust. § 4 odst. 1 ZOZE z důvodu vymezení na zemědělské půdě a zároveň nevymezení na rekultivované části skládky, kdy rekultivovaná část skládky komunálního odpadu „Kuchyňky“ v k.ú. Nětčice by byla vhodná pro svou jižní orientaci pro vymezení akcelerační oblasti pro stavby obnovitelných zdrojů výroby energie z energie slunečního záření, avšak zpracovatel nepostupoval podle ust. § 4 odst. 1 ZOZE a zde akcelerační oblast nevymezil.

Vymezenou akcelerační oblast považujeme v rozporu s ustanoveními směrnice RED III, která k plnění cílů a závazků ukládá zmapovat brownfield plochy vhodné pro výstavbu OZE, mimo zemědělskou půdu.



OBEC ZDOUNKY

Zdounky 27, 768 02

Žádáme o dodržení ustanovení § 1 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění:

Účelem stavebního zákona je zajistit integrovanou ochranu veřejných zájmů při územním plánování, povolování staveb a výstavbě a vytvářet podmínky pro udržitelný rozvoj území a zvyšování kvality vystavěného prostředí, architektury a stavební kultury. Kdy veřejný zájem spatřujeme zejména v ochraně života a zdraví lidí a zvířat a ochraně životního prostředí.

Žádáme o dodržení ustanovení § 38 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění:

Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Žádáme o zajištění ochrany nezastavěného území, kdy plochy pro stavby OZE fotovoltaické elektrárny lze stanovit na stávajících budovách, či zastřešení parkovišť, autobusových nádražích, skládkách a podobně, v již zastavěném území a podpořit tak rozvoj zelené infrastruktury.

Žádáme o dodržení ustanovení § 39 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, dodržení úkolů územního plánování, kterých je ve veřejném zájmu zejména potřeba

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- b) stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území.

Žádáme o zajištění ochrany volné krajiny a prostupnosti území, kdy vymezené plochy akceleračních oblastí jsou tak velké, že fakticky znemožňují propustnost území volné krajiny, pěších, cyklistických tras, obslužných komunikací, polních cest pro lidi a propustnost volné krajiny pro volně žijící zvířata.

Stanovené podmínky a zmírňující opatření pro povolení a provedení záměrů OZE jsou nedostatečné.

Neprodáme naši krajinu za evropské dotace, vážíme si přírodního bohatství naší země, neohrozíme zdraví lidí a zvířat negativními účinky staveb OZE, kdy fakticky není stanovena ekologická likvidace fotovoltaických panelů, bateriových úložišť, nebo např. lopatek větrníků z kompozitních materiálů, použitých olejů a úkapů olejů z ložisek a převodovek větrníků, atd., kdy se jedná o nebezpečný odpad. Neohrozíme přírodu možnými riziky požárů bateriových úložišť, která jsou v podstatě nehasitelná.

Rada zlínského kraje svým dopisem, zaslaným do všech obcí zlínského kraje dne 21.4.2026, č.j. KUZL 39492/2026 deklarovala, že bude **PLNĚ RESPEKTOVAT** rozhodnutí jednotlivých obcí, které nebudou s vymezením akcelerační oblasti nebo s konkrétním záměrem výstavby větrné či fotovoltaické elektrárny na svém území souhlasit. Máme za to, že obejití krajů jako dotčeného orgánu při vytyčení akceleračních oblastí je v rozporu s legislativou ČR a Evropské unie.

Dále se obec Zdounky připojila k nesouhlasnému stanovisku 13 obcí, dotčených navrženými akceleračními oblastmi ve svém okolí a tj. AOS3 Vrbka, AOS4 Karolín, AOS6 Zdounky, AOS9 Zborovice a AOV98 Tetětice, zaslanému dne 6.5.2026 starostovi ORP Kroměříž, aby ho aktivně předal na úrovni kraje při jednání 6.5.2026 a tím hájil zájmy dotčených obcí, protože dopady navržených akceleračních oblastí by nesli právě místní obyvatelé a samospráva.

V termínu od 02.05.2026 do 15.05.2026 proběhla mezi občany Zdounek a místních částí anketa o navržené akcelerační oblasti AOS6 Zdounky. Více jak 70 % respondentů s výstavbou této akcelerační oblasti **NESOUHLASÍ**.

Navrhujeme zrušení územního opatření AOS6 Zdounky, které je vymezeno jako akcelerační oblast pro stavby obnovitelných zdrojů výroby energie z energie slunečního záření, a jeho vyřazení z návrhu Změny č. 2 ÚRP, a z Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚRP na udržitelný rozvoj území.

Negativně vnímáme fakt, že místní samospráva nebyla oslovena a zapojena do procesu vymezení územního opatření a toto opatření bylo vymezeno bez znalosti samotného místa a bez posudku vlivu



OBEC ZDOUNKY

Zdounky 27, 768 02

na přírodu a krajinu. Žádáme o řádné posouzení vlivu na přírodu a krajinu příslušnými dotčenými orgány státní správy.

Dále navrhuje:

Možnost splnit unijní kvóty na OZE nikoliv devastací vlastní krajiny, ale investicemi do efektivních zdrojů v místech, kde mají smysl (offshore větrníky v Baltu či Severním moři, kde by měli násobně větší efektivitu). Směrnice EU o obnovitelných zdrojích (RED III) obsahuje mechanismy zvané „Statistické převody“ a „Společné projekty“.

Statistický převod: ČR by mohla zaplatit např. Dánsku nebo Estonsku za to, že si jejich „přebytkovou“ zelenou energii započítá do své kvóty.

Společný projekt: ČR by mohla spolufinancovat obří větrný park v moři u dánských břehů a podílet se na „zelených bodech“, které z toho plynou.

Prosadit Jádru jako „OZE“ (Francouzská cesta) Nízkouhlíková aliance: Francie (s podporou ČR) vybojovala, že jádro je uznáno jako „nízkouhlíkový zdroj“, a vyhrát boj o to, aby se mohlo započítávat přímo do OZE kvót.

Předem děkujeme za kladné vyřízení našich připomínek.

Zastupitelstvo obce Zdounky dne 21.05.2026 **schválilo** Připomínky k návrhu Změny č. 2 ÚRP, k Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚRP na udržitelný rozvoj území a k návrhu akcelerační oblasti AOS6 Zdounky, vymezené ve Změně č. 2 územního rozvojového plánu. Akcelerační oblast zasahuje do katastrálních území 792683 Zdounky a 703893 Nětčice v obci Zdounky a 791679 Zborovice ve stejnojmenné obci (správní obvod obce s rozšířenou působností Kroměříž).

Zároveň vyjádřilo **zásadní nesouhlas** s vybudováním AOS 6 Zdounky.

Ing. Martin Drkula
starosta obce Zdounky

Přílohy: Anketa mezi občany

Výpis usnesení ze zasedání ZO č. 2/2026 ze dne 21.05.2026